



REPUBLIKA HRVATSKA  
TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU  
Zagreb, Trg Johna Fitzgeralda Kennedyja 11

St-847/2025-29

## REPUBLIKA HRVATSKA

### RJEŠENJE

Trgovački sud u Zagrebu, po sutkinji Nikolini Dorić Hadžisejdić, u predstečajnom postupku u povodu prijedloga dužnika MAKSIM IV d.o.o., OIB: 76386705170, Zagreb, Maksimirska cesta 152 A, kojeg zastupa punomoćnik Pavao Mrkonjić, odvjetnik u Zagrebu, Ante Topić Mimare 24, dana 29. srpnja 2025.,

#### r i j e š i o j e

I. Dopušta se produženje roka za završetak predstečajnoga postupka nad dužnikom MAKSIM IV d.o.o., OIB: 76386705170, Zagreb, Maksimirska cesta 152 A, za daljnjih 180 dana.

II. Dopušta se produženje trajanja zabrane provedbe ovršnih postupaka i postupaka osiguranja u odnosu na dužnika MAKSIM IV d.o.o., OIB: 76386705170, Zagreb, Maksimirska cesta 152 A, za daljnjih 90 dana.

#### Obrazloženje

1. Dužnik je 10. travnja 2025., podnio ovom sudu prijedlog za otvaranje predstečajnog postupka, na temelju odredbe čl. 25. st. 1. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj 71/15, 104/17, 36/22 i 27/24 dalje: SZ). te je predmet zaprimljen pod poslovnim brojem St-847/2025.
2. Obzirom da je dužnik podnio više prijedloga za pokretanje predstečajnog postupka nad dužnikom, sud je zaključkom od 15. travnja 2025. na ovosudni spis poslovni broj St-847/2025, spojio ovosudne spise poslovni brojevi St-851/2025, 861/2025, 863/2025 i 870/25 predstečajni postupak nad dužnikom MAKSIM IV d.o.o., OIB: 76386705170, Zagreb, Maksimirska cesta 152 A, radi provođenja jedinstvenog postupka i donošenja zajedničke odluke.
3. Nakon što je dužnik pravovremeno dopunio prijedlog sukladno zaključku suda od 16. travnja 2025., rješenjem od 13. svibnja 2025., koje je istoga dana objavljeno na mrežnoj stranici e-oglasna ploča ovoga suda, otvoren je predstečajni postupak nad dužnikom u skladu s odredbama čl. 34. SZ-a.
4. Sukladno odredbi čl. 63. SZ-a, predstečajni postupak mora se završiti najkasnije u roku od 120 dana od dana otvaranja predstečajnoga postupka (st. 1.). Iznimno od odredbe čl. 63. st. 1. SZ-a, sud može, na prijedlog dužnika, vjerovnika ili povjerenika, dopustiti produženje roka najviše za daljnjih 180 dana ako smatra da je postignut

napredak u pregovorima o planu restrukturiranja i da postoji vjerojatnost uspješnog okončanja predstečajnog postupka (st. 2.).

5. Dužnik je, prije isteka roka iz čl. 63. st. 1. SZ-a, podneskom od 21. srpnja 2025. podnio prijedlog za produženje roka za završetak predstečajnog postupka nad dužnikom u skladu s odredbom čl. 63. SZ-a i zahtjev za produženje trajanja zabrane provedbe ovršnih postupaka i postupaka osiguranja za daljnjih 180 dana, sukladno odredbi čl. 68. st. 2. SZ-a. Naveo je da obzirom da je ročište radi ispitivanja tražbina određeno za 5. rujna 2025., evidentno je da predstečajni postupak neće biti dovršen u roku 120 dana, Dodao je da dužnik svojim držanjem nije pridonio dužem trajanju predstečajnog postupka od rokova propisanih u članku 63. st. 1. i 2. SZ-a te da dužnik također pregovara sa većinskim vjerovnicima oko načina i rokova podmirenja duga te je i predložio određeni plan oko kojeg je postignut napredak za uspješno okončanje navedenih pregovora te pozitivnog glasanja za plan. Obzirom na navedeno smatra da je produljenje roka nužno.

6. Sud smatra da je postignut napredak u pregovorima o planu restrukturiranja i da postoji vjerojatnost uspješnog okončanja predstečajnog postupka, budući da iz spisa ne proizlazi suprotno u odnosu na dužnikov navod, pa je sud, na prijedlog dužnika, sukladno odredbi čl. 63. st. 2. SZ-a, odlučio kao u t. I. izreke ovog rješenja.

7. Sukladno odredbi čl. 68. st. 2. SZ-a danom otvaranja predstečajnog postupka nastupa prekid ovršnih postupaka i postupaka osiguranja, kao i zabrana pokretanja novih ovršnih postupaka i postupaka osiguranja protiv dužnika u svezi s tražbinama na koje predstečajni postupak utječe. Zabrana provođenja ovrhe traje 120 dana. Prije isteka tog roka sud u predstečajnom postupku može na zahtjev dužnika, vjerovnika ili povjerenika produžiti trajanje zabrane provedbe ovršnih postupaka i postupaka osiguranja dva puta za daljnjih 90 dana, pod uvjetom da je postignut relevantan napredak u pregovorima o planu restrukturiranja i da je navedena zabrana nužna radi ostvarivanja plana restrukturiranja. Zahtjev za produljenje roka mora se podnijeti najkasnije 15 dana prije isteka roka zabrane provedbe ovrhe ili postupka osiguranja.

8. U konkretnom slučaju dužnik je pravovremeno podnio zahtjev za produljenje trajanja zabrane provedbe ovršnih postupaka i postupaka osiguranja. Sud smatra da je postignut relevantan napredak u pregovorima o planu restrukturiranja i da je navedena zabrana nužna radi ostvarivanja plana restrukturiranja, budući da iz spisa ne proizlazi suprotno u odnosu na dužnikov navod, pa je sud, na prijedlog dužnika, sukladno odredbi čl. 68. st. 2. SZ-a, odlučio kao u t. II. izreke ovog rješenja.

U Zagrebu 29. srpnja 2025.

Sutkinja:  
Nikolina Dorić Hadžisejdić

UPUTA O PRAVNOM LIJEKU:

Protiv ovog rješenja nezadovoljna stranka može izjaviti žalbu Visokom trgovačkom sudu Republike Hrvatske u roku od 8 dana od dostave rješenja, a izjavljuje se putem ovog suda u dva (2) primjerka. Dostava se smatra obavljenom istekom osmoga dana od dana objave ovog rješenja na mrežnoj stranici e-oglasna ploča Trgovačkog suda u Zagrebu (čl. 12. st. 1. SZ-a).

DNA:

- dužniku po punom.
- povjereniku
- e oglasna ploča
- **FINA**

Broj zapisa: **9-3087a-d1092**

Kontrolni broj: **04446-350ad-fe692**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=NIKOLINA DORIĆ HADŽISEJDIĆ, L=ZAGREB, O=TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Zagrebu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.